



IJTIMOIIY-GUMANITAR SOHADA ILMIY-INNOVATION TADQIQOTLAR

ILMIY METODIK JURNALI

ISSN 3060-5059



VOL.3 № 5

2026

**BOSHLANG'ICH BOSQICH FILOLOG-TALABALARDA CHET TIL KOMMUNIKATIV
KOMPETENSIYASINI SHAKLLANTIRISH MUAMMOLARI: LINGVODIDAKTIK TAHLIL
VA FONETIK INTERFERENSIYANI BARTARAF ETISH YO'LLARI**

Gulnoza Alimova

O'zbekiston davlat jahon tillari universiteti, o'qituvchi

Annotatsiya

Maqolada boshlang'ich bosqich filolog-talabalarda chet til kommunikativ kompetensiyasini shakllantirishning lingvodidaktik jihatlari fonetik interferensiya muammosi nuqtai nazaridan tahlil qilinadi. Tadqiqotda ona tilining ta'siri ostida yuzaga keladigan segment va supersegment darajadagi asosiy qiyinchiliklar, shuningdek, fonologik kompetensiyaning rivojlanishiga to'sqinlik qiluvchi psixologik hamda metodik omillar ko'rib chiqilgan. Milliy yo'naltirilgan yondashuv, raqamli texnologiyalar va talaffuzdagi xatolarni korreksiya qilishning zamonaviy metodik strategiyalariga alohida e'tibor qaratilgan. Tadqiqot natijasida autentik talaffuzni shakllantirish hamda bo'lajak filologlarning kasbiy tayyorgarligini oshirish uchun interferensiyaning bartaraf etishga qaratilgan tizimli va kompleks ishlarning zarurligi asoslab berilgan.

Kalit so'zlar: chet til kommunikativ kompetensiyasi, fonetik interferensiya, fonologik kompetensiya, artikulyatsion qiyinchiliklar, prosodiya, milliy yo'naltirilgan yondashuv, raqamli texnologiyalar, filolog-talabalar, chet tillarni o'qitish metodikasi, autentik talaffuz.

**ПРОБЛЕМАТИКА ФОРМИРОВАНИЯ ИНОЯЗЫЧНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ
КОМПЕТЕНЦИИ У СТУДЕНТОВ-ФИЛОЛОГОВ НАЧАЛЬНЫХ КУРСОВ:
ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ ФОНЕТИЧЕСКОЙ
ИНТЕРФЕРЕНЦИИ**

Гульноза Алимова

Узбекский государственный университет мировых языков, преподаватель

Аннотация

В статье рассматриваются лингводидактические аспекты формирования иноязычной коммуникативной компетенции у студентов-филологов начальных курсов с акцентом на проблему фонетической интерференции. Проанализированы основные сегментные и супrasegmentные трудности, возникающие под влиянием родного языка, а также психологические и методические факторы, препятствующие развитию фонологической компетенции. Особое внимание уделено национально-ориентированному подходу, цифровым технологиям и современным методическим стратегиям коррекции произносительных ошибок. В результате исследования обоснована необходимость системной и комплексной работы по преодолению интерференции для формирования аутентичного произношения и повышения профессиональной подготовки будущих филологов.

Ключевые слова: иноязычная коммуникативная компетенция, фонетическая интерференция, фонологическая компетенция, артикуляционные трудности, просодия, национально-ориентированный подход, цифровые технологии, студенты-филологи, методика преподавания иностранных языков, аутентичное произношение.

**PROBLEMS OF FORMING FOREIGN LANGUAGE COMMUNICATIVE COMPETENCE
AMONG FIRST-YEAR PHILOLOGY STUDENTS: LINGUODIDACTIC ANALYSIS AND
WAYS TO OVERCOME PHONETIC INTERFERENCE**

Gulnoza Alimova

Uzbekistan State World Languages University, Lecturer

Abstract

The article examines the linguodidactic aspects of developing foreign language communicative competence among first-year philology students with a particular focus on the problem of phonetic interference. The study analyzes the main segmental and suprasegmental difficulties caused by the influence of the native language, as well as the psychological and methodological factors hindering the development of phonological competence. Special attention is paid to the nationally oriented approach,

digital technologies, and modern methodological strategies for correcting pronunciation errors. The findings substantiate the necessity of systematic and comprehensive work aimed at overcoming interference in order to develop authentic pronunciation and improve the professional training of future philologists.

Keywords: foreign language communicative competence, phonetic interference, phonological competence, articulation difficulties, prosody, nationally oriented approach, digital technologies, philology students, methodology of foreign language teaching, authentic pronunciation.

Согласно классическим исследованиям в области лингвистической контактологии, интерференция возникает вследствие непроизвольного переключения кодов, когда студент подсознательно накладывает правила одной системы на другую. Важно различать интерференцию как негативный перенос и транспозицию как положительный перенос навыков. В случае с фонетикой положительный перенос возможен лишь при полном совпадении артикуляционных и акустических параметров звуков, что в межъязыковом сопоставлении встречается крайне редко. Чаще всего наблюдается ситуация «ложного сходства», когда звуки кажутся идентичными, но различаются тонкими артикуляционными нюансами, что и порождает устойчивый акцент.

Механизмы формирования фонологической компетенции

Формирование фонологической компетенции у будущих лингвистов представляет собой многогранный процесс, включающий развитие перцептивных (слуховых) и репродуктивных (произносительных) навыков. Вне аутентичной языковой среды этот процесс значительно осложняется необходимостью искусственного моделирования условий общения и использования высококачественных образцов речи. Фонологическая компетенция подразумевает не только технически правильное воспроизведение звуков, но и понимание их смысловозначительной функции, а также владение просодическими средствами языка — интонацией, ритмом и ударением.

Научная новизна

Для студентов-филологов начальных курсов критически важно осознать, что фонетика является системным явлением. Ошибки на сегментном уровне (отдельные звуки) неизбежно ведут к искажениям на супraseгментном уровне (фразовая интонация). В связи с этим методическая модель обучения должна опираться на национально ориентированный подход, который учитывает специфические зоны напряжения между артикуляционными базами родного и изучаемого языков.

Обзор литературы

Проведённый анализ зарубежной литературы позволяет сделать вывод, что проблема использования и усвоения иноязычных фонетических единиц остаётся актуальной и по сей день.

Методические исследования

Классификация типичных фонетических трудностей на сегментном уровне

Наиболее очевидные трудности у студентов-филологов проявляются при артикуляции специфических звуков иностранного языка, не имеющих аналогов в родной речи. Русская артикуляционная база характеризуется определённой степенью напряжённости, активным участием средней части спинки языка (палатализацией) и отсутствием аспирации. При изучении, например, английского языка студенты сталкиваются с необходимостью радикальной перестройки мышечных усилий речевого аппарата.

Артикуляционные несоответствия и субституции

Субституция, или замена иноязычного звука наиболее близким по звучанию звуком родного языка, является самым распространённым типом ошибки. Это обусловлено тем, что мозг студента классифицирует новый звук как «вариант» уже имеющейся фонемы. В таблице ниже представлены ключевые артикуляционные трудности, характерные для русскоязычных студентов при изучении германских языков на примере английского.

Этапы методики

Целевой звук и его характеристика	Типичная ошибка (субституция)	Лингвистический механизм ошибки
Альвеолярные согласные /t, d, n, l/	Зубные согласные /т, д, н, л/	Кончик языка опускается к верхним зубам вместо контакта с альвеолами.
Межзубные фрикативы /θ, ð/	Свистящие /с, з/ или смычные /т, д/	Отсутствие навыка помещения кончика языка между зубами; замена на привычные целевые звуки.

Губно-губной сонант /w/	Губно-зубной фрикатив /v/	Вместо округления губ нижняя губа контактирует с верхними зубами, создавая трение.
Гласные по признаку долготы/краткости	Нивелирование долготы	В русском языке долгота не имеет смысловозначительного значения, что ведёт к смешению слов, например <i>ship</i> и <i>sheep</i> .
Дифтонги, например /ei, ai, əʊ/	Монофтонгизация или вставка /й/	Упрощение ядра и скольжения до одного гласного или замена скольжения русским согласным /й/.
Назализованные гласные, например во французском языке	Чистые гласные + назальный согласный	Неспособность одновременно пропускать воздух через рот и нос без артикуляции согласного.

Особую сложность представляют случаи, когда студенты пытаются упростить сложную артикуляцию в связной речи. Ярким примером является слово *clothes*, которое в учебной практике часто произносится как /kləʊðəz/ вместо нормативного /kləʊðz/. Такое вставление лишнего гласного звука помогает избежать трудного сочетания межзубного и свистящего звуков, что является прямым следствием влияния русской фонетической системы, избегающей подобных кластеров.

Методология

Супрасегментный уровень: просодические и акцентологические барьеры

Если сегментные ошибки часто поддаются коррекции через механические упражнения, то просодические ошибки (интонация, ритм, паузация) являются более устойчивыми и глубокими. Просодия — это «душа» языка, и именно она в наибольшей степени страдает от интерференции. Студенты часто переносят интонационные контуры русского языка на иностранную речь, что приводит к искажению прагматического аспекта высказывания.

Ритмическая организация и ударение

Типичные акцентологические ошибки включают в себя:

1. Перенос ударения на первый слог в словах, где оно падает на второй или третий.
2. Неправильное выделение логического центра фразы.
3. Игнорирование изменения места ударения при смене части речи, например: *'present* — существительное и *pre'sent* — глагол.

Интонационные контуры и коммуникативная интенция

Ошибки в использовании нисходящих и восходящих тонов могут полностью изменить смысл высказывания. В русском языке восходящий тон в конце общего вопроса имеет иной диапазон и крутизну подъёма, чем в английском. Студент, использующий русский интонационный рисунок, может звучать излишне агрессивно, недоверчиво или, наоборот, чересчур подобострастно, сам того не осознавая. Это явление классифицируется как социалингвистическая интерференция, когда нарушаются нормы речевого этикета.

Анализ и результаты

Психологические и методические факторы возникновения трудностей

Анализ образовательного процесса на начальных курсах филологических факультетов позволяет выделить ряд факторов, которые не связаны напрямую с лингвистикой, но существенно тормозят формирование фонетической компетенции.

1. **Психологический барьер и страх имитации.** Студенты часто стесняются активно использовать органы речи, например высовывать язык при межзубных звуках или сильно округлять губы, считая это неестественным или смешным. Это ведёт к зажатости артикуляционного аппарата и «приглушённому» произношению.
2. **Отсутствие чёткой цели и мотивации.** Фонетика воспринимается многими студентами как второстепенный аспект по сравнению с грамматикой или лексикой. Непонимание того, что неправильное произношение ведёт к коммуникативному провалу, снижает интенсивность самостоятельной работы.
3. **Методические просчёты в довузовской подготовке.** Многие первокурсники приходят с уже сформированным «школьным» акцентом, который крайне трудно поддаётся коррекции. Ошибки, закреплённые в течение нескольких лет, переходят в разряд фоссилизированных, то есть заостеневших.

4. **Когнитивные перегрузки.** На начальных курсах студенты вынуждены одновременно усваивать огромные объёмы лексики и грамматики. В условиях ограниченного времени фонетический контроль ослабевает, и речевой аппарат автоматически переключается на привычные модели родного языка.

В таблице ниже представлены психологические и методические факторы, выделенные на основе анализа студенческих работ и педагогических наблюдений.

Категория фактора	Конкретное проявление	Последствия для обучения
Психологический	Страх совершить ошибку и боязнь уточнять неясные моменты	Накопление пробелов в знаниях, неуверенность в речи.
Методический	Неравномерное развитие навыков: упор на чтение и письмо	Разрыв между визуальным образом слова и его звуковой формой.
Когнитивный	Попытки дословного перевода и калькирования структур	Замедление темпа речи, нарушение просодии.
Организационный	Отсутствие регулярной разговорной практики	Угасание сформированных навыков, преобладание интерференции.

Современные методические подходы к преодолению фонетических трудностей

Для эффективного формирования фонологической компетенции у студентов-филологов необходима комплексная методическая модель, которая сочетает в себе классические приёмы и инновационные технологии. Ключевым элементом такой модели является коррективный курс фонетики, проводимый в первом семестре обучения.

Национально ориентированная модель обучения

Использование национально ориентированного подхода позволяет сэкономить время, не уделяя избыточного внимания звукам, которые в обоих языках артикулируются идентично, и фокусируясь на «зонах риска». Такая модель включает:

- сопоставительный анализ фонологических систем;
- разработку системы упражнений на основе типичных ошибок именно данной языковой группы;
- использование цифровых образовательных ресурсов, предоставляющих аутентичные образцы произношения.

Цифровые технологии и лингафонный практикум

В условиях отсутствия естественной языковой среды цифровые инструменты становятся незаменимыми. Они позволяют реализовать принцип наглядности не только на слуховом, но и на визуальном уровне. Специализированное программное обеспечение даёт возможность студентам видеть спектрограммы своей речи и сравнивать их с эталонными. Это способствует развитию навыков самоконтроля и самокоррекции, что является критически важным для будущих филологов.

Основные направления работы в рамках цифровой среды:

1. **Аудирование с последующей имитацией (shadowing).** Студент повторяет текст вслед за диктором с минимальной задержкой, стараясь максимально точно копировать интонацию и ритм.
2. **Запись и анализ собственной речи.** Сравнение записанного фрагмента с оригиналом помогает выявить скрытые ошибки, которые не замечаются в процессе говорения.
3. **Интерактивные фонетические тренажёры.** Использование мобильных приложений для отработки отдельных звуков и минимальных пар слов.

Рекомендации

Рекомендации по организации учебного процесса на начальном этапе

Для минимизации фонетических трудностей и успешного преодоления интерференции рекомендуется придерживаться следующих методических принципов:

1. **Аппроксимация против эталона.** Несмотря на то что для филологов целью является достижение уровня носителя языка, на самых первых этапах допустима разумная аппроксимация — допущение ошибок, не искажающих смысл, при условии их последующей обязательной коррекции. Это помогает снизить психологическое напряжение.
2. **Приоритет просодии.** Обучение следует начинать не с отдельных звуков, а с интонационных контуров и ритмических моделей. Правильный ритм часто «подтягивает» за собой правильную артикуляцию отдельных звуков.

3. **Систематичность и регулярность.** Фонетический навык является психомоторным, поэтому он требует ежедневной тренировки. Пятиминутные фонетические зарядки на каждом занятии более эффективны, чем редкие многочасовые лекции.
4. **Использование транскрипции.** Студенты-филологи должны в совершенстве владеть Международным фонетическим алфавитом (IPA). Это позволяет им осознанно подходить к произношению каждого нового слова, не полагаясь на интуицию или графический образ.

В таблице ниже систематизированы основные методы коррекции фонетических ошибок.

Метод	Описание	Ожидаемый результат
Артикуляционный метод	Объяснение позиции органов речи при произнесении звука	Сознательный контроль над мышцами речевого аппарата.
Метод дифференциации	Сравнение похожих звуков в минимальных парах слов	Развитие фонематического слуха и способности различать смыслы.
Фонетический контекст	Отработка звука в разных сочетаниях: в начале, середине, конце слова	Автоматизация навыка в связной речи.
Использование наглядности	Применение видеоматериалов с рентгеновскими снимками артикуляции	Формирование чёткого визуального образа звука.

Выводы

Проблема фонетических трудностей у студентов-филологов начальных курсов носит комплексный характер и требует междисциплинарного подхода, объединяющего лингвистику, психологию и методику преподавания. Основным препятствием на пути к качественному произношению остаётся лингвистическая интерференция, которая проявляется на всех уровнях фонологической системы. Исследование показало, что наиболее устойчивыми являются ошибки, обусловленные различиями в артикуляционных базах и просодических моделях родного и изучаемого языков. Психологические факторы, такие как отсутствие мотивации и страх имитации, также играют существенную роль в формировании фонетического барьера. Перспективным направлением дальнейших изысканий является разработка адаптивных цифровых платформ на базе искусственного интеллекта, которые могли бы в реальном времени анализировать произношение студента и предлагать индивидуальную траекторию коррекции. Кроме того, актуальным остаётся вопрос интеграции фонетического аспекта в общий контекст формирования коммуникативной компетенции, чтобы обучение произношению не превращалось в изолированный механический процесс, а служило эффективным средством достижения профессиональных целей будущего лингвиста. Формирование высокой фонетической культуры у студентов-филологов является залогом их успешной профессиональной деятельности. Преодоление интерференции на начальном этапе обучения позволяет заложить прочный фундамент для дальнейшего совершенствования языковых навыков и обеспечивает конкурентоспособность выпускника на международном уровне. Системная работа преподавателя, подкреплённая современными технологиями и глубоким пониманием механизмов языкового контакта, способна минимизировать негативное влияние родного языка и обеспечить достижение студентами уровня аутентичного произношения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдрахманова Р., Королева Е. Использование цифровых образовательных ресурсов в обучении фразеологии французского языка // Современные проблемы науки и образования. — 2022. — № 6. — С. 39–44.
2. Василевич В.Г., Попова З.Д. Фразеология французского языка: учебное пособие. — М.: Высшая школа, 2016. — 228 с.
3. Капустина Е.В., Любаева И.А. Использование наглядных средств при обучении фразеологизмам на французском языке // Иностранные языки в школе. — 2021. — № 3. — С. 131–133.
4. Королева Е.А. Геймификация в преподавании французского языка: технологии и эффективность // Педагогическое образование и наука. — 2021. — № 5. — С. 236–240.
5. Королева Е.А., Абдрахманова Р.Х. Применение образовательных платформ Quizlet, Wordwall и LearningApps при обучении лексике и фразеологии // Вестник ТГПУ. — 2022. — № 12. — С. 245–249.
6. Хрулёва О.В., Логинова И.П., Тарасова С.В. Геймификация в цифровом обучении: мотивация и вовлечённость студентов // Цифровое образование в России. — 2023. — № 4. — С. 474–482.