

# НЕОБХОДИМОСТЬ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ

## TALABALARNING KASBIY PEDAGOGIK TAYYORGARLIGINI RIVOJLANTIRISH ZARURATI

### THE NECESSITY OF DEVELOPING STUDENTS' PROFESSIONAL PEDAGOGICAL READINESS

УМАРОВ ХУСАН АБДУРАХИМОВИЧ

Докторант Национального Педагогического Университета Узбекистана

PhD, доцент

**Аннотация.** Статья посвящена вопросам развития профессионально-педагогической подготовки студентов в условиях глобализации и цифровой трансформации. На основе онтологического, структурного и функционального подходов систематически проанализирован научный генезис концепции подготовки и её эволюция. Путем сравнительного анализа зарубежных моделей (США, Европы и Азии) определены такие приоритетные особенности, как преемственность, практико-ориентированность, рефлексивность и интеграция цифровых технологий, а также обосновано влияние образовательной политики и транснационального опыта на эффективность обучения.

**Ключевые слова:** Профессиональная педагогическая подготовка, компетентностный подход, профессиональное развитие, качество образования, инновационные педагогические технологии, цифровое образование, STEAM-образование, непрерывное обучение, индивидуальная траектория обучения, рефлексивная деятельность, педагогическая компетентность, интеграция образования и производства, педагогическая адаптация, образовательная политика, международный опыт, профессиональная идентификация.

**Annotatsiya.** Maqola globallashuv va raqamli transformatsiya sharoitida talabalarning kasbiy-pedagogik tayyorgarligini rivojlantirish masalalariga bag'ishlangan. Ontologik, strukturaviy va funktsional yondashuvlar asosida tayyorgarlik konsepsiyasining ilmiy genезisi va uning evolutsiyasi tizimli ravishda tahlil qilingan. Xorijiy modellar (AQSh, Yevropa va Osiyo) qiyosiy tahlili orqali uzviylik, amaliyotga yo'naltirilganlik, refleksivlik va raqamli texnologiyalar integratsiyasi kabi ustuvor xususiyatlar aniqlangan hamda ta'lim siyosati va transmilliy tajribaning o'qitish samaradorligiga ta'siri asoslab berilgan.

**Kalit so'zlar:** Kasbiy pedagogik tayyorgarlik, kompetensiyaviy yondashuv, kasbiy rivojlanish, ta'lim sifati, innovatsion pedagogik texnologiyalar, raqamli ta'lim, STEAM-ta'lim, uzluksiz ta'lim, individual ta'lim trayektoriyasi, refleksiv faoliyat, pedagogik kompetentlik, ta'lim va ishlab chiqarish integratsiyasi, pedagogik adaptatsiya, ta'lim siyosati, xalqaro tajriba, kasbiy identifikatsiya.

**Abstract.** This article explores the development of students' professional and pedagogical training in the context of globalization and digital transformation. Based on ontological, structural, and functional approaches, the scientific genesis and evolution of the training concept are systematically analyzed. Through a comparative analysis of international models (USA, Europe, and Asia), key priority features such as continuity, practice-orientation, reflexivity, and digital technology integration are identified, and the impact of educational policy and transnational experience on training effectiveness is substantiated.

**Keywords:** Professional pedagogical training, competence-based approach, professional development, quality of education, innovative pedagogical technologies, digital education, STEAM education, continuous learning, individual learning trajectory, reflexive activity, pedagogical competence, integration of education and production, pedagogical adaptation, educational policy,

Введение (Introduction): В условиях глобализации и цифровой трансформации современного быстро развивающегося мира потребность в высококвалифицированных специалистах с высокой профессиональной подготовкой, способных преобразовывать глубокие теоретические знания в практические навыки и находить эффективные решения в различных нестандартных ситуациях, остается важной проблемой. Причина этого – стремительное развитие инновационной экономики, представляющей собой переход от этапа цифрового программного управления и автоматизации производственных процессов к этапу широкого внедрения алгоритмов и систем искусственного интеллекта и различных цифровых технологий, что, в свою очередь, требует совершенно новых компетенций, ранее отсутствовавших на рынке труда.

Вышеупомянутые проблемы и неотложность их решения ставят перед нами, учеными, ряд задач по реформированию системы высшего и профессионального образования нашей страны, совершенствованию ее содержания и методологии в соответствии с требованиями международных стандартов. В частности, необходимо уделить особое внимание таким вопросам, как изучение и практическое применение различных современных подходов и механизмов организации образовательного процесса, внедрение инновационных педагогических технологий, обеспечивающих высокую эффективность образовательного процесса, выявление и реализация направлений, обеспечивающих высокую производительность, с целью повышения эффективности практики сотрудничества образовательных учреждений с различными организациями, а также максимально возможное повышение уровня их интеграции для создания возможностей для всесторонней связи науки, образования и практики. Это, в свою очередь, создает возможность подготовки конкурентоспособных кадров, служащих развитию

нашей страны, и способствует повышению качества их подготовки. Ведь качество подготовки человеческого капитала является одним из главных факторов, обеспечивающих устойчивое развитие страны и определяющих ее репутацию на мировой арене.

Методология исследования (Research Methodology): Современные исследования, проводимые в США, в основном сосредоточены на определении эффективности профессионального развития специалистов, и к значимым работам в этом направлении относятся отчеты “Effective Teacher Professional Development”, являющиеся результатом исследования Linda Darling-Hammond, Maria E. Huler и Madelyn Gardner[1]. Содержание работы посвящено выявлению общих черт эффективных моделей профессионального развития путем анализа 35 эмпирических исследований. В то же время активно изучается и экспериментально проверяется тенденции развития механизмов, которые не только улучшают качество образовательного процесса (уроков), но и укрепляют роль студентов как исследователей в образовательном процессе. Эта работа отражена в модели «Streamline to Mastery», которая является результатом работы Benjamin Van Dusen, Melissa Ross и Valerie Ottero[2]. В статье «The effect of professional development on in-service STEM teachers’ self-efficacy: a meta-analysis of experimental studies», опубликованной Xuan Zhou и др. в международном журнале STEM-образования (DOI:10.1186/s40594-023-00422-x), также представлен анализ 21 исследований по профессиональному развитию с акцентом на STEAM-образование.

K.L.Saurez [3] подчеркивает важность содержания и междисциплинарной практической интеграции в процессе профессиональной подготовки, акцентируя внимание на том, что они являются решающими факторами. S.K.Segura [4] изучала профессиональное развитие учителей, работающих в разных (культурных и лингвистических)

средах, и последовательно анализировала индивидуальные педагогические стратегии как его механизм. R.S.Mongoe [5] анализировала взаимосвязь между материальными ресурсами и опытом студентов в профессиональной подготовке. К недавним исследованиям в этой области относятся работы С.МсКеевер [6], С.Сантрелл [7] и Л.Кинг [8]. В то время как С.МсКеевер сосредоточилась на вопросе педагогической адаптации, С.Сантрелл изучала эффективные способы организации технологического образовательного процесса на основе инновационных технологий. Л.Кинг проводила исследования по вопросу организации образовательного процесса посредством личностно-ориентированного образования.

Исследователи в европейских странах пытаются организовать профессиональную педагогическую подготовку, ориентируясь на Болонский процесс. Главная цель — развитие компетенций учащихся, а не знаний и навыков. В частности, учитывая важность правовой и нормативной базы в организации образовательного процесса, J.Scheerens [9] провел сравнительный анализ соответствия национальной политики (законов и решений) в области подготовки учителей и их профессионального развития программам и процессам обучения в Европе, в то время как S.Nirchi [10] (используя базу данных Eurydice, Teaching and Learning International Survey, TALIS) попытался провести сравнительный анализ практики и квалификационных требований европейских учителей с зарубежным образованием. Работа, проведенная ОБСЕ [11], также уделила особое внимание организации поддержки непрерывности процесса, выявлению и развитию ключевых компетенций, а также карьерному пути (траектории профессионального развития), проводя при этом анализ стратегий профессиональной подготовки в Европе и мире в сравнительном контексте.

P.C.Martins [12] в рамках исследования Erasmus+KA1 (учебная мобильность) эмпи-

рически проанализировал влияние «непрерывного профессионального развития» — то есть международных стажировок, трансграничной интеграции — на подготовку европейских учителей, их профессиональную и личную идентичность, в то время как M.V.Postholm [13] изучал теоретические аспекты профессиональной подготовки, современные тенденции обновления образовательной практики и концептуальные основы формирования профессиональных знаний. T.Volkan Duran, T.Can va

V.Özer [14] изучили требования к формированию индивидуальных планов (траекторий) профессиональной подготовки европейских учителей, уделяя особое внимание вопросам их автономии и способам их реализации (на примере Турции).

Кроме того, изучая тенденции профессиональной подготовки учителей в Европе, мы наткнулись на официальный отчет [15], подготовленный Европейским Союзом, в котором устанавливалась обязанность центров профессионального развития, «Планов непрерывного профессионального обучения» в каждой европейской стране, а также исследовалась пригодность планов непрерывного профессионального обучения и современные требования организаций-работодателей.

Европейская сеть подготовки учителей (European Teacher Education Network — ETEN) фокусируется на трансграничных исследованиях в области высшего образования и профессиональной подготовки, содействует выпуску научных журналов и систематически организует конференции, а также механизмы обеспечения научного диалога между учеными. [16]

Еще одна важная работа, проводимая в Европе, — это грантовый проект «Программа профессионального развития учителей» [17], который реализуется с 2022 года по настоящее время. Он направлен на развитие цифровых, личностно-инклюзивных компетенций членов программ професси-

онального развития учителей (Teachers' Professional Learning) в Финляндии.

В исследовании работы, проведенной в области профессионального развития в странах Азии и Восточной Европы, мы изучили работу Ikhsan Abdusyakur [18], которая в первую очередь была направлена на определение актуальности вопроса и существования проблемы. В ней исследование основывалось на практическом изучении деятельности учителей в классах программ профессионального развития, проводимых в школах Джакарты, и полученные результаты показали наличие таких проблем, как ненадлежащая организация процесса и отсутствие системы оценки результатов. В то время как автор предложил в качестве решения развитие личностных и профессиональных качеств учителя, Eunice Sari [19] разработала модель использования онлайн-сообществ обучения (Online Learning Community) для организации практики профессионального развития учителей в Индонезии и изучила ее эффективность. В.Д. Primus [20] подтверждает необходимость популяризации опыта опытных учителей и организации лидерства (традиции учитель-ученик) на примере малазийской системы образования. J.Zang [21] изучал влияние профессиональной деятельности учителей, сформированной в рамках программ профессиональной подготовки в Китае, на качество подготовки учителей в стране, проводил исследование взаимодействия содержания нормативных программ, направленных на подготовку будущих учителей, с социальным контекстом и обнаружил, что они улучшают профессиональную деятельность учителей. Widiarto Adhi Setiawan и Paulus Kuswandono [22] исследовали влияние компьютерных технологий и навыков XXI века на подготовку учителей, Phatchara Phantharakphong & Indika Liyanage [23] изучали зависимость от линейности (монотонности) при реализации государственной политики в области образования как основную проблему и

предложили механизмы профессиональной идентификации и обучения в реальных условиях в качестве решений. Исследование May Hung May Cheng и Dongyu Dora Li [24] фокусируется на организации прикладных исследований в образовании.

Результаты и обсуждение (Results and Discussions): В заключение можно сказать, что научные и педагогические достижения, полученные в результате исследований, проведенных в США как важные факторы, влияющие на профессиональную подготовку, включают в себя эффективность профессиональной подготовки зависит от продолжительности и содержательной направленности процесса; опора на практико-ориентированные (интегрированные), коллаборативные модели более эффективна, чем традиционные занятия; возрастающая важность современного цифрового образования и STEAM-технологий; вопросы профессиональной адаптации и индивидуализированного образования стали центральными направлениями обучения; личностная профессиональная идентичность и самостоятельность будущих учителей рассматриваются как важный фактор в процессе, а также предоставляется другая информация и т.д. Выработанные на основе этих исследований траектории отдают приоритет контент-ориентированному образованию, совместному обучению и моделям, интегрированным с технологиями. В результате концепция современной профессиональной подготовки сформировала научно-теоретическую парадигму, направленную на превращение студента из готового «потребителя» знаний в субъекта, исследующего и обновляющего образовательную практику.

Содержание работы показывает, что специфика профессиональной подготовки в Европе основана на интеграции национальной политики, институционального сотрудничества и транснационального опыта. Недавние исследования в области профессиональной и педагогической подготовки в

европейских странах выявили определенные аспекты, влияющие на образовательную политику, систему образования, содержание деятельности педагогических кадров и цели их подготовки, а также на все этапы этого процесса. К таким изменениям относятся:

Превращает профессиональное обучение в непрерывную, систематическую и стратегически важную концепцию.

Служит основой для разработки обязательных и добровольных механизмов профессионального обучения.

Обеспечивает научную основу для межинституциональных и транснациональных экспериментов на местном и общеевропейском уровнях.

Служит основой для разработки концептуальных основ и механизмов мониторинга для оценки эффективности профессионального обучения и создания его усовершенствованных моделей.

Как видно из вышеизложенного и ряда аналогичных работ, научные труды и защищенные диссертации по развитию профессиональной педагогической подготовки в странах Азии и Восточной Европы часто анализируют вопросы профессиональной подготовки преимущественно в местном контексте, а исследования посвящены структуре профессиональной подготовки, ее интеграции с технологиями, сотрудничеству с различными официальными и неофициальными организациями, а также формированию самостоятельности учителя. Исследования в области профессиональной подготовки в Азии часто связаны с развитием местных педагогических практик и моделей, направленных на легкую адаптацию учителей к условиям конкретной страны.

Заключение и предложения (Conclusion/Recommendations): Для определения концепции профессиональной педагогической подготовки личности учителя были изучены работы отечественных и зарубежных педагогов-исследователей и психологов, прово-

дивших научные исследования по данной теме. В результате было установлено, что концепция «профессиональной педагогической подготовки» представляет собой уровень формирования профессионально-личностных качеств учителя в интегративном состоянии, направленный на профессиональную деятельность, а этапы развития этой концепции в дисциплине включают в себя ряд качественных изменений. Функциональный этап – профессиональная педагогическая подготовка – включает период, рассматриваемый как совокупность знаний, навыков и квалификаций, позволяющих осуществлять профессиональную педагогическую деятельность учителя на высоком уровне; Уровень компетентности – профессиональная педагогическая подготовка – рассматривается как уровень формирования профессиональных и личностных компетенций, позволяющий учителю работать во всех (даже нетрадиционных) ситуациях своей профессиональной деятельности, используя не только знания, навыки и умения, приобретенные учителем в традиционных условиях. Однако в оба периода под содержанием профессиональной педагогической подготовки студента понималось наличие таких качеств, как теоретические знания, практические навыки, профессиональные компетенции и личная мотивация, определяющие его готовность эффективно и ответственно осуществлять свою будущую профессиональную деятельность посредством осознанного принятия решений. Сформировав общее представление об основных философских аспектах проблемы, мы считаем целесообразным изучить педагогическую сущность понятия.

Для того чтобы раскрыть педагогическую сущность концепции профессиональной педагогической подготовки, ее анализ с трех точек зрения (онтологической, структурной и функциональной) позволяет провести всестороннее педагогическое исследование данного вопроса.

В онтологическом плане профессиональную педагогическую подготовку следует рассматривать не как состояние или уровень подготовки к ситуациям, которые могут возникнуть в будущем до начала профессиональной деятельности учителя, а как динамическое состояние непрерывного развития учителя в процессе самой этой профессиональной деятельности.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать следующие научные и практические выводы: исследование вопросов формиро-

вания профессиональной педагогической подготовки требует определения факторов, инструментов и методов, влияющих на нее, диагностических показателей, определяющих уровень подготовки, в результате чего это помогает разработать механизмы индивидуальной образовательной траектории, служащей формированию и развитию подготовки, и построить модель практического обучения на основе компетентностного подхода.

#### Использованной литературы :

1. Darling-Hammond, L., Hyler, M. E., & Gardner, M. (2017). *Effective Teacher Professional Development*. Learning Policy Institute. <https://learningpolicyinstitute.org/product/effective-teacher-professional-development-report>
2. Van Dusen, B., Ross, M., & Otero, V. (2012). *Streamline to Mastery: A Professional Development Model for Teachers*. arXiv:1209.1372 <https://arxiv.org/abs/1209.1372>
3. Suarez, K. L. (2011). *Teacher Professional Development and Its Effects on Reading Instruction*. University of Southern Mississippi. <https://aquila.usm.edu/dissertations/444/>
4. Segura, S. K. (2016). *Professional Development and the Impact on Teacher Growth and Development*. University of Denver. <https://digitalcommons.du.edu/etd/1105/>
5. Monroe, R. S. (2022). *Professional Development for K-6 Teachers*. California State University, San Bernardino. <https://scholarworks.lib.csusb.edu/etd/1590/>
6. McKeever, C. (2024). *Professional Development for Culturally Responsive Teaching*. University of Arkansas. <https://scholarworks.uark.edu/etd/5219/>
7. Cantrell, C. (2025). *Teacher Perceptions of Professional Development for the Preparation of High School Students in Future Technology Jobs*. Nova Southeastern University. [https://nsuworks.nova.edu/fse\\_etd/853/](https://nsuworks.nova.edu/fse_etd/853/)
8. King, L. (2025). *Examining Teachers' Perceptions of Professional Development*. University of Missouri System Repository. <https://repository.nusystem.org/items/4ed1f7ab-f865-4f68-8264-6c8a1a5dc9e8>
9. Scheerens, J. (Ed.) — *Teachers' professional development Europe in international comparison*. Directorate-General for Education, Youth, Sport and Culture (EU), 2010, DOI: 10.2766/63494 <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/7454deec-f2ec-4537-845c-ce01f8c1317b/language-en>
10. Nirchi, S. — *Professional development and teachers' training: Analysis of some European educational reports*, DOI: 10.7346/fei-XX-03-22\_41 <https://ojs.pensamultimedia.it/index.php/siref/article/view/6098>
11. OECD (2025) — *Teacher Professional Learning: Drawing Upon International Practice for a Future Vision for Ukraine*, DOI: 10.1787/0cceeddf-en [https://www.oecd.org/en/publications/teacher-professional-learning\\_0cceeddf-en.html](https://www.oecd.org/en/publications/teacher-professional-learning_0cceeddf-en.html)
12. Martins, P. C. (2024) — *On the effects of Erasmus+ KA1 mobilities for continuing professional development, Teaching and Teacher Education* (Elsevier) <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2666374024000505>
13. Postholm, M. B. (2012) — *Teachers' professional development: a theoretical review*, *Educational Research Review* <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00131881.2012.734725>
14. Volkan Duran, T., Can, T., & Özer, B. (2020) — *Development of an Individual Professional Development Plan Proposal*, *The European Educational Researcher*, 3(3), 139–172, DOI: 10.31757/euer.334 <https://eu-er.com/article/development-of-an-individual-professional-development-plan-proposal-that-is-based-on-continuing-11624>
15. Eurydice — *Teachers in Europe: Careers, Development and Well-being* (2020) [https://eurydice.eacea.ec.europa.eu/sites/default/files/teachers\\_in\\_europe\\_2020\\_chapter\\_3.pdf](https://eurydice.eacea.ec.europa.eu/sites/default/files/teachers_in_europe_2020_chapter_3.pdf)