

e-ISSN 3060-5059

DOI: 10.67227



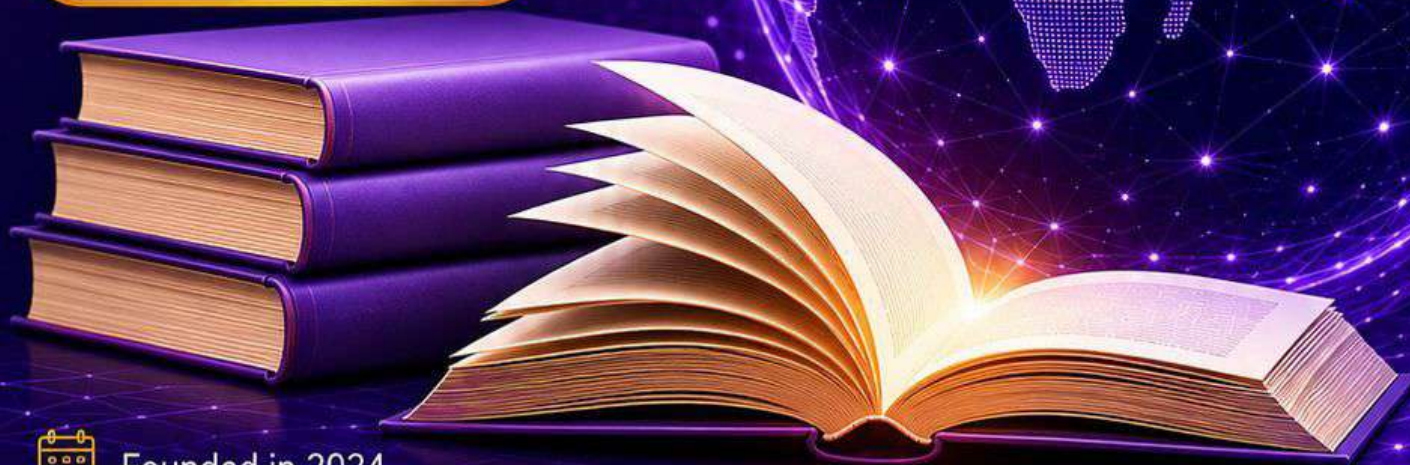
IJTIMOYIY-GUMANITAR SOHADA ILMIY-INNOVATSION TADQIQOTLAR

ILMIY METODIK JURNAL

Scientific and Innovative Research in
Social and Humanitarian Studies

Vol. 3 • Issue 7

2026



Founded in 2024



publishscience.uz



publish_science_journal@mail.ru



PEER REVIEWED • OPEN ACCESS

YOSHLAR FAROVONLIGINI TADQIQ QILISHNING ASOSIY METODOLOGIYALARI SHARHI

Axmedova Ra'no Aziz qizi

O'zbekiston Respublikasi Yoshlar ishlari agentligi huzuridagi Yoshlar muammolarini o'rganish va istiqbolli kadrlarni tayyorlash instituti, doktorant.

e-mail: rn.akhmedova@gmail.com ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-1862-5805>

Annotatsiya.

Maqolada yoshlar moddiy farovonligini tadqiq qilishning klassik va zamonaviy metodologiyalari sharhlangan. Inson kapitali, ijtimoiy mobillik va nisbiy qashshoqlik kabi nazariy konsepsiyalar ko'rib chiqilgan. Miqdoriy, sifat va integrativ yondashuvlar hamda innovatsion axborot-kommunikatsiya texnologiyalarini (onlayn-so'rovnomalar, ijtimoiy tarmoqlar, Big Data) qo'llashning afzalliklari va xatarlari tahlil qilingan.

Kalit so'zlar: yoshlar farovonligi, moddiy ahvol, tadqiqot metodologiyasi, ijtimoiy mobillik, inson kapitali nazariyasi, miqdoriy usullar, axborot-kommunikatsiya texnologiyalari, katta ma'lumotlar tahlili (Big Data), ko'p omilli indekslar, ijtimoiy tengsizlik.

ОБЗОР ОСНОВНЫХ МЕТОДОЛОГИЙ ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ БЛАГОСОСТОЯНИЯ МОЛОДЕЖИ

Ахмедова Раъно Азиз кизи

Институт изучения проблем молодёжи и подготовки перспективных кадров при Агентстве по делам молодёжи Республики Узбекистан, докторант.

Аннотация.

В статье произведен обзор классических и современных методологий исследования материального благосостояния молодежи. Рассмотрены теоретические концепции человеческого капитала, социальной мобильности и относительной бедности. Проанализированы количественные, качественные и интегративные подходы, а также преимущества и риски применения инновационных информационно-коммуникационных технологий (онлайн-опросы, социальные сети, Big Data).

Ключевые слова: благосостояние молодежи, материальное положение, методология исследований, социальная мобильность, теория человеческого капитала, количественные методы, информационно-коммуникационные технологии, аналитика больших данных (Big Data), многофакторные индексы, социальное неравенство.

REVIEW OF MAIN METHODOLOGIES FOR CONDUCTING YOUTH WELFARE RESEARCH

Axmedova Ra'no Aziz qizi

Institute for the Study of Youth Problems and Training of Prospective Personnel under the Youth Affairs Agency of the Republic of Uzbekistan, Doctoral Student.

Abstract.

The article reviews classical and modern methodologies for studying youth material well-being. It considers theoretical concepts of human capital, social mobility, and relative poverty. Quantitative, qualitative, and integrative approaches are analyzed, alongside the advantages and risks of applying innovative information and communication technologies (online surveys, social networks, Big Data).

Keywords: youth well-being, material status, research methodology, social mobility, human capital theory, quantitative methods, information and communication technologies, Big Data analytics, multifactorial indices, social inequality.

Введение. В современном научном дискурсе проблема благосостояния молодежи занимает центральное место, поскольку именно данная социально-демографическая группа выступает ключевым драйвером долгосрочного социально-экономического и инновационного развития государства. Трансформация глобального рынка труда, динамичное изменение ценностных ориентаций и вызовы социальной интеграции требуют постоянного совершенствования инструментария социологического анализа. При этом концептуализация благосостояния постепенно эволюционирует от чисто экономических показателей к многомерной оценке качества жизни, включающей доступ к социальным институтам, условия развития человеческого капитала и уровень психологической адаптированности молодежи. Материальное

благосостояние молодежи определяет не только её способность удовлетворять базовые потребности, но и играет ключевую роль в формировании социальной мобильности, уровня жизни и стабильности общества в целом. В последние десятилетия научные подходы и методологии изучения этого явления значительно расширились, учитывая как традиционные, так и инновационные методы. В исследовательской практике усиливается внимание к использованию информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в изучении этого феномена, что позволяет проводить исследования с использованием новых методов сбора и анализа данных, таких как онлайн-опросы, мониторинг социальных сетей и анализ больших данных. Однако расширение исследовательского инструментария и активный переход к цифровым методам сбора данных ставят перед научным сообществом задачу систематизации накапливаемого методического опыта. Возникает необходимость не только в сопоставлении классических количественных и качественных подходов, но и в критическом осмыслении репрезентативности, валидности и этических аспектов применения ИКТ-инструментов. В этой связи данный обзор направлен на комплексный анализ ключевых методологических платформ исследования благосостояния молодежи, выявление их научно-практического потенциала и ограничений в условиях современных социокультурных и цифровых трансформаций.

Литературный обзор и методология

Теоретический базис исследования благосостояния молодежи носит междисциплинарный характер и формируется на стыке экономической теории, социологии развития и современной цифровой социологии. В концептуализации данного феномена ключевое место занимает классическая теория человеческого капитала Г. Беккера, рассматривающая образование, знания и профессиональные навыки как первичные инвестиции, определяющие конкурентоспособность индивида на рынке труда и его доходность. Однако современная критическая рецепция данной теории указывает на институциональные диспропорции: наличие высшего образования не всегда гарантирует преодоление нестабильной занятости, что требует дополнительного учета внешних экономических и социальных факторов.

В рамках концепции социальной мобильности Р. Будона благосостояние молодежи анализируется через призму воспроизводства социального неравенства с акцентом на структурных и культурных барьерах, препятствующих восходящей мобильности уязвимых слоев. Данную проблематику дополняет теория относительной бедности П. Таунсенда, согласно которой уровень благосостояния определяется депривацией и субъективным восприятием своего положения относительно норм конкретного общества. В свою очередь, подходы А. Сена смещают фокус исследования к потенциалу человеческих возможностей и субъективному самочувствию, а концепции Э. Сайера обосновывают необходимость качественного анализа личных установок, ценностных ориентаций и семейного бэкграунда для понимания внутренних механизмов дифференциации благосостояния.

Методологический каркас исследования построен на принципах комплексной триангуляции, обеспечивающей сочетание традиционных социологических методов и инновационных технологий анализа данных. Количественный дизайн опирается на вторичный анализ институциональной статистики Всемирного банка и ООН, использование репрезентативных выборок международных проектов, таких как Европейское социальное исследование и Исследование мировых ценностей, а также применение регрессионного моделирования и панельных данных для определения причинно-следственных связей между социально-демографическими переменными и уровнем доходов.

Качественный дизайн реализуется посредством проведения глубинного полуструктурированного интервьюирования, фокус-групповых дискуссий и метода кейс-стади, направленных на экспликацию паттернов поведения и латентных факторов, определяющих восприятие финансовой стабильности. Комплексная оценка достигается за счет систематизации интегративных показателей, включая Индекс человеческого развития, Индекс благосостояния молодежи ЮНЕСКО и национальные индексы социальной мобильности. Наконец, инновационный блок методологии включает цифровой социометрический сбор данных через платформы Google Forms и SurveyMonkey, сентимент-анализ текстовых и визуальных массивов в социальных сетях Facebook, Twitter, Instagram и TikTok, а также обработку больших данных о цифровых следах пользователей на образовательных и рекрутинговых платформах Coursera и LinkedIn.

Обсуждение

Рассмотрим теоретические подходы к определению материального благосостояния. Сам термин «материальное благосостояние» традиционно ассоциируется с уровнем доходов и состоянием собственности. Однако в современных исследованиях появляется более комплексное понимание этого явления, включающее такие аспекты, как доступ к образованию, здравоохранению и рабочим местам, а также качество жизни.

Классическая теория человеческого капитала, предложенная Гэри Беккером, рассматривает образование, знания и навыки как основное средство повышения материального благосостояния индивида. В контексте молодежи эта теория акцентирует внимание на важности образования как инвестиции в будущее, что, в свою очередь, способствует улучшению положения на рынке труда и повышению доходов [1].

Тем не менее современная критика этой теории указывает на ее ограниченность. Например, несмотря на высшее образование, многие молодые люди сталкиваются с проблемами трудоустройства и нестабильности на рынке труда, что подрывает предположение о прямой связи между образовательным уровнем и материальным благосостоянием. Это указывает на необходимость дополнительного анализа внешних факторов, таких как экономическая ситуация, структура рынка труда и социальная политика.

Социальная мобильность — это способность индивида или группы менять свой социальный статус. По Р.

Боундону, этот аспект становится важным для анализа материального благосостояния молодежи, поскольку молодежь из бедных или маргинализированных семей часто сталкивается с препятствиями в получении высокого уровня образования и доступа к высокооплачиваемым рабочим местам [2]. В последние десятилетия значительно усилилась дискуссия о «закрытых» слоях общества, где возможности для социальной мобильности ограничены не только экономическими, но и культурными барьерами.

Современные исследования показывают, что значительные различия в материальном благосостоянии молодежи могут быть обусловлены не только уровнем дохода, но и структурой распределения богатства в обществе. Эти различия могут быть как результатом исторических факторов (например, наследственной бедности), так и следствием текущих рыночных условий (неравенства в оплате труда, а также экономических кризисов) [3].

Понятие относительной бедности, предложенное Таунсендом, рассматривает материальное благосостояние не только как абсолютное состояние, но и как восприятие человеком своего положения по отношению к обществу. Молодежь, имеющая меньше финансовых возможностей, может ощущать себя бедной даже в условиях относительно высокого уровня дохода, если ее материальное положение значительно отличается от положения остальных членов общества [4]. Это становится важным аспектом в исследовании благосостояния молодежи, поскольку восприятие бедности и социального неравенства может влиять на психологическое состояние, социальную активность и уровень счастья.

Для глубокого анализа материального благосостояния молодежи применяется сочетание различных методов, среди которых можно выделить количественные и качественные подходы, а также интегративные индикаторы, такие как индекс человеческого развития.

Количественные методы являются основными в оценке материального благосостояния, поскольку они позволяют анализировать данные о доходах, расходах, собственности, а также данные о рынке труда. Одним из самых популярных инструментов является использование статистических данных, собранных государственными и частными учреждениями. Такие источники, как национальная статистика, опросы населения (например, European Social Survey (Европейское социальное исследование), World Values Survey (Исследование мировых ценностей)) и данные международных организаций, таких как Всемирный банк (World Bank) и ООН (Организация Объединенных Наций), позволяют собрать количественные данные о благосостоянии молодежи, его динамике и различиях по регионам.

Регрессионный анализ и панельные данные являются основными инструментами для изучения факторов, влияющих на материальное положение молодежи. По мнению американского экономиста А. Сена, модели, включающие такие переменные, как уровень образования, доступ к трудоустройству, социальный капитал и местоположение, могут помочь выявить причинно-следственные связи между различными социально-экономическими характеристиками и благосостоянием [5]. К тому же ученый отмечает, что методики, оценивающие субъективное восприятие благосостояния, фокусируются на самочувствии молодежи и ее восприятии уровня жизни. Используются опросы и анкеты, в которых респонденты оценивают свое материальное положение, что позволяет выявить психологические и культурные аспекты благосостояния. Примером здесь служит анкета Исследования мировых ценностей, которую предлагается рассмотреть в данной диссертационной работе для проведения оценки материального положения молодого поколения.

Качественные исследования играют важную роль в раскрытии нюансов восприятия молодежью своего материального благосостояния. Основными методами здесь являются глубинные интервью, фокус-группы и кейс-стади. Эти методы позволяют выявить скрытые факторы, которые не всегда можно измерить с помощью числовых данных: влияние семейного фона, культурных особенностей и личных установок на материальное положение.

Э. Сайер считает, что анализ субъективных оценок, проводимый через опросы о том, как молодежь воспринимает свою жизнь, достаток и перспективы, также является важной частью исследования. Этот подход позволяет не только количественно измерить уровень благосостояния, но и понять, как воспринимаются социальные и экономические различия на уровне отдельных групп [6].

Для комплексной оценки материального благосостояния молодежи часто используются многофакторные индексы. На основе кодированных данных индексы, включающие такие компоненты, как занятость, уровень образования, здоровье, безопасность, доступ к информации, могут дать представление о благосостоянии молодежи в более широком контексте. Кодированные данные можно настроить на анализ по возрасту респондентов, например, отобразить данные респондентов 14–30 лет. Кроме того, в некоторых странах используются национальные показатели благосостояния, такие как Индекс материального положения или Индекс социальной мобильности, который позволяет отслеживать тенденции в развитии благосостояния молодежи в долгосрочной перспективе.

Использование онлайн-платформ для проведения опросов позволяет охватить более широкую и разнообразную аудиторию, что особенно важно для исследования молодежи. Современные технологии позволяют быстро собирать и анализировать данные, обеспечивая большую скорость обработки информации. Платформы, такие как Google Forms, SurveyMonkey или социальные сети, становятся инструментами для сбора данных и мониторинга благосостояния молодежи в режиме реального времени.

Социальные сети, такие как Facebook, Twitter, Instagram и TikTok, являются важным источником данных для изучения общественного мнения и анализа психоэмоционального состояния молодежи. Исследователи могут анализировать тексты, изображения и видео, размещенные пользователями, чтобы оценить их

отношение к различным аспектам благосостояния, таким как психическое здоровье, экономические условия или социальная поддержка. Работы, основанные на анализе данных из социальных сетей, например исследование использования Twitter для оценки отношения молодежи к вопросам социальной справедливости [7], подчеркивают важность использования таких данных в современной социальной исследовательской практике. Использование методов анализа больших данных (Big Data) позволяет исследовать благосостояние молодежи посредством обработки огромных объемов информации, такой как цифровая активность, потребительские привычки, онлайн-образование и другие аспекты. Эти данные могут быть получены из различных источников: поисковых систем, онлайн-курсов, приложений для здоровья и т. д. Примером использования Big Data для исследования благосостояния молодежи является работа, проведенная с помощью анализа данных о поведении пользователей на платформах, связанных с обучением и развитием навыков, таких как Coursera или LinkedIn [8].

Результаты. В первую очередь использование цифровых платформ позволяет собрать данные от участников, находящихся в разных географических и социальных контекстах, т. е. помогает расширить охват респондентов для более точной репрезентативности выборки.

Во-вторых, опросы и сбор данных через Интернет значительно дешевле традиционных методов. В-третьих, использование ИКП может предоставить наиболее точные и актуальные данные с различных информационных платформ и социальных сетей. В свою очередь, это позволяет быстро реагировать на изменения в социальном положении молодежи.

Но, с другой стороны, существуют и вызовы, с которыми можно столкнуться:

- проблемы с репрезентативностью. Не все группы молодежи имеют доступ к Интернету, что может ограничить представительство выборки;

- этические вопросы. Использование данных из социальных сетей и других онлайн-источников вызывает опасения относительно конфиденциальности и использования личных данных без согласия участников.

Для комплексной оценки материального благосостояния молодежи применяются специальные индексы, такие как индекс человеческого развития (HDI), индекс социальной мобильности, данные Исследования мировых ценностей (WVS) [9] и другие многофакторные индикаторы, которые учитывают множество аспектов жизни. Например, Индекс благосостояния молодежи, разработанный ЮНЕСКО, оценивает уровень доступности образования, здравоохранения, жилья и трудоустройства среди молодежи [10].

Исследования показывают, что современная молодежь сталкивается с трудностями на рынке труда, в частности с высокой долей временных, низкооплачиваемых и нестабильных рабочих мест. Это, в свою очередь, отрицательно сказывается на материальном благосостоянии. Экономическое неравенство и социальные барьеры являются одними из ключевых факторов, ограничивающих материальное благосостояние молодежи. Согласно мнению Международной организации труда, разница в доходах между городом и деревней, различия между национальными и этническими группами, а также гендерные и возрастные барьеры оказывают значительное влияние на возможности молодежи [11]. Программы молодежной занятости и развитие новых форм труда, таких как фриланс и стартапы, становятся важными направлениями социальной политики.

Говоря об инновационных подходах к поддержке материального благосостояния молодежи, отметим, что в последние годы многие страны начали разрабатывать новые программы для улучшения материального положения молодежи, включая субсидии на жилье, доступ к бесплатному образованию и здравоохранению, а также программы поддержки стартапов и предпринимательства среди молодежи. Например, в странах ЕС были внедрены программы трудовой миграции, которые помогают молодежи из бедных регионов найти работу в других странах, улучшая их финансовое положение. Данный опыт также внедряется в Узбекистане посредством развития сотрудничества с развитыми странами.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Becker G. S. *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education*. – Chicago: University of Chicago Press, 1993.
2. Boudon R. *Education, Opportunity, and Social Inequality: Changing Prospects in Western Society*. – Oxford: Wiley-Blackwell, 1974.
3. Piketty T. *Capital in the Twenty-First Century*. – Cambridge, MA: Harvard University Press, 2014.
4. Townsend P. *Poverty in the United Kingdom: A Survey of Household Resources and Standards of Living*. – Berkeley: University of California Press, 1979.
5. Sen A. *Development as Freedom*. – Oxford: Oxford University Press, 1999.
6. Sayer A. *The Moral Significance of Class*. – Cambridge: Cambridge University Press, 2005.
7. Binns A., Eason C., Venkatraman M. Exploring Youth Activism on Social Media: A Case Study of Social Justice Movements // *Journal of Social Media Studies*. – 2020.
8. Kumar A., Gupta S., Singh R. Big Data Analysis for Youth Development and Well-Being // *Journal of Youth and Technology*. – 2019. – Vol. 22. – No. 4. – P. 456–470.
9. Inglehart R., Welzel C. *World Values Survey: A Global Study of the Values and Beliefs of Young People*. – World Values Survey Association, 2020.
10. UNESCO. *Youth and Development: A Global Perspective*. – Paris: UNESCO Publishing, 2015.
11. International Labour Organization. *World Employment and Social Outlook: Trends 2023*. – Geneva: International Labour Organization, 2023.